

Comité Asesor Local de Autodeterminación
Minutas de la Reunión
Viernes 21 de marzo del 2025
10:00 a.m. a 12:00 p.m.

Responsable de la Grabación: Maria Hernandez

Reunión presencial y por Zoom

Presentes:

MIEMBROS DEL COMITÉ (*=Designado Por): Robert Miland Taylor (RCRC*), Pam Jensen (SCDD*)

REPRESENTANTES DEL COMITÉ: Sheila Keys (RCRC), Alex Chesstell (RCRC), Patricia Kamlley (DDS), Julie Eby-McKenzie (SCDD), Maria Hernandez (RCRC)

MIEMBROS DE LA COMUNIDAD: Sherry Erickson, Sonia Lopez (Traducción), Jo Pourian (RCRC)

Miembros del Comité Ausentes: Frank Van Curen (SCDD*), Chris Miller (RCRC*), Clifford Black (OCRA)

Abreviaturas Comunes:

CRA (Defensor de los Derechos del Cliente), **DDS** (Departamento de Servicios de Desarrollo), **DVU** (Voces de la Discapacidad Unidas), **FMS** (Servicios de Gestión Financiera), **FRC** (Centro de Recursos para la Familia), **IF** (Facilitador Independiente), **PDS** (Servicios Dirigidos por el Participante), **PCM** (Gerente de Elección del Participante), **PCT** (Capacitación Centrada en la Persona), **RC** (Centro Regional), **RCRC** (Centro Regional Redwood Coast), **SC** (Coordinador de Servicios), **SCDD** (Consejo Estatal de Discapacidades del Desarrollo), **SDAC** (Comité Asesor de Autodeterminación), **SDP** (Programa de Autodeterminación), **SSDAC** (Comité Asesor de Autodeterminación a Nivel Estatal)

Minutas:

1. **Bienvenida, Presentaciones, Lista de Asistencia y Selección de Cronometrador (Sheila):**
 - a. Los miembros presentes en la reunión de hoy hicieron las presentaciones.
 - b. El SDAC no tubo quórum para la reunión, por lo que hubo temas que el grupo no pudo discutir.
2. **Revisión, Discusión y Aprobación de las Minutas de noviembre el 2024 (Chris):**
 - a. Este tema ha sido omitido, el comité no tuvo quórum para revisar y votar la aprobación del acta de la reunión.
3. **Actualización sobre las Acciones de noviembre (Alex):**
 - a. **ACCIÓN:** Erin se pondrá en contacto con Michael Shanahan, Mendo Leap y First 5 para hablar sobre la idea de las mesas redondas.
 - i. Erin contacto a Mendo Leap y a Frist 5 y se mostraron receptivos a las mesas redondas sobre autodeterminación. Erin no puedo contactarse con Michael Shanahan.
 - b. **ACCIÓN:** Sheila se reunirá con Erin para hablar sobre la autodeterminación y enviará un correo electrónico a cualquier persona del SDP o al publico para informarles cuando será la reunión de la junta para que tengan la opción de asistir.

i. **Completado.**

4. Compartir: Participantes y Familias – Lo que funciona y lo que no (Comunidad)

- a. Pam invitó hoy a Emily Ockey a la reunión de la junta para ver cómo podemos coordinarnos mejor. Emily presentó ante la junta su experiencia con la autodeterminación.
 - i. Emily compartió que desconocía la autodeterminación y que la descubrió por casualidad. Anteriormente, había tenido un Coordinador de Servicios que estaba ausente en ese momento y se reunió con su asistente suplente, quien la había hablado de ello Dwayne Nelson. Su asistente suplente le habló sobre la autodeterminación y luego comenzó a completar los formularios con los que inicio el proceso.
 - ii. Emily Sugiere que se necesita una mayor supervisión de los fondos que recibe el FMS porque los clientes no están recibiendo servicios.
- b. Emily dijo que esta contenta con SDP porque el modelo de programa individual ha funcionado para ellos y que le gustaría que autodeterminación ofreciera un proceso de orientación para ayudar a las familias y clientes que quieren ser parte de el o que simplemente estén buscando más información.
 - i. Diana Perez le pidió a Emily que le enviara un correo electrónico para que pudieran hablar mas a fondo sobre los problemas que Emily ha estado teniendo.
- c. Claire Seo pregunto si contamos con un Sistema de mentoría para padres, ya que esta ha ayudado a padres que son nuevos en el sistema.
 - i. También le informo a Emily que una de las mejores soluciones es cambiar de FMS, ya que esto ha ayudado a muchas personas que han tenido el mismo tipo de problemas con sus FMS actuales.
- d. Pam sugirió que hablemos sobre problemas similares a los que Emily tiene con su FMS. ¿Cómo pueden cambiar sin que esto interrumpa la vida de su hijo y como podemos brindarle apoyo?
 - i. Sheila menciono que podríamos ser creativos para brindar apoyo a Emily a quienes deseen unirse.
- e. Leti compartió su experiencia con SDP. Esta trabajando con Michael, un facilitador independiente, y ya esta recibiendo ayuda de él, aunque RCRC está tardando un poco más.
 - i. Leti compartió que les gustaría que los IF capacitaran a los IF dentro de la comunidad. También hablo con la directora de RCRC sobre la posibilidad de conversar sobre el SDP en la primera reunión del IPP.

5. Informe del Consejo Estatal (Julie):

- a. La orientación podría esta en proceso de revisión. Cuando una familia o persona asiste a la orientación, debe presentar su UCI para recibir el certificado de finalización. El retraso en la finalización podría deberse a respuestas incompletas a la encuesta.
- b. Julie informo que las sesiones enfatizan la Responsabilidad, la colaboración y la comunicación, temas desarrollados principalmente por el DDS.
 - i. El Consejo Estatal ahora puede hacer seguimiento de quienes participan en la orientación.
 - ii. También incluirán más información sobre la denuncia de abuso y la Exención de Medicaid.

- iii. El Consejo Estatal también sigue gestionando las reuniones estatales a las que asiste Chris.
 - c. La reunión de junio aun no se ha anunciado.
 - i. Sheila escucho que la reunión podría ser presencial en el sur de California y desearía que quienes asistirán a la reunión tengan tiempo suficiente para organizar su viaje.
- 6. Actualización de los Copresidentes (Chris):
 - a. Este tema ha sido omitido, el comité no tuvo quórum para revisar el tema.
- 7. Cómo incluir SDP en el proceso de admisión de RCRC (Robert):
 - a. Sheila menciona que hay una conexión de Zoom para las reuniones presenciales en Fort Bragg y Eureka. Habrá una en mayo en Fort Bragg y otra en septiembre en Eureka.
 - b. Rober informo al grupo que no podrá asistir a la reunión de la Junta Directiva en mayo, ya que asistirá a la Conferencia People First.
 - c. Robert indico que las normas sobre el chat y los límites de tiempo han cambiado.
ACCIÓN: Robert enviara un correo electrónico a Sedona para asegurar que los presentadores tengan sus 5 minutos para hablar.
ACCIÓN: Sheila, Robert y Pam coordinaran el horario de los oradores en la próxima reunión de la junta. Pam se pondrá en contacto con Kristy y Debbie para ver si conocen a otra persona dispuesta a asistir a la reunión de Fort Bragg o hablaran con Willy para ver si a él le gustaría participar.
- 8. Cómo incluir el SDP en el proceso de admisión de RCRC (Comité/Comunidad):
 - a. Pam le pregunto a Jo como se puede incluir el SDP en el Proceso de admisión.
 - i. Jo explico como es el proceso de admisión. La especialista de admisión realiza la cita inicial, donde se reúne con la familia y el cliente para obtener más información y determinar las áreas de necesidad antes de que el cliente sea derivado a nuestra Psicóloga Clínica.
 - ii. Informo al grupo que el proceso de admisión sirve para determinar si un cliente es elegible para los servicios.
 - iii. En la cita inicial se incluye un paquete sobre autodeterminación que ofrece una breve descripción general. El paquete incluye información sobre Sheila y Alex.
 - b. Jo informo al grupo que ella y Alex han hablado sobre la posibilidad de identificar a los clientes que podrían beneficiarse del SDP después de la Cita Inicial de admisión. Esto ocurre después de que se determine que son elegibles para acceder a cualquier servicio mediante la autodeterminación.
 - i. Si el cliente es elegible y se beneficiara si tiene opciones de servicio limitadas o si desea contratar a alguien en lugar de los servicios tradicionales, se le marcara para que, una vez que el caso se transfiera al Coordinador de Servicios y al gerente de la unidad, el Especialista de admisión les informe que le conviene conversar sobre la autodeterminación en su Cita Inicial de admisión. Esto convierte a la Cita Inicial de admisión en la reunión donde la conversación sobre la autodeterminación es más importante.

- c. Alex le pidió a Jo que hablara sobre la cantidad de derivaciones recibidas para iniciar el proceso de admisión en comparación con la cantidad de personas que terminan siendo clientes del centro regional. También menciona que RCRC está mejorando su comunicación con nuestros socios comunitarios y manteniéndose informado sobre nuestra comunidad y a quienes podemos servir.
 - i. Jo informo al grupo que la proporción de personas derivadas y elegibles es de aproximadamente 50/50. Menciona que, según la Ley Lanterman, existen criterios de elegibilidad muy específicos que se deben cumplir para ser elegibles para los servicios.
 - ii. Pam pregunto sobre las cifras aproximadas. Jo le informo que tiene entre 70 y 80 casos y recibe entre 4 y 5 derivaciones por semana, a veces hasta 10. Los especialistas en admisión intentan realizar seis o siete admisiones por semana con las nuevas derivaciones, y a veces tienen que programar citas con uno o dos meses de anticipación.
 - d. Pam pregunto si los Coordinadores de Servicios están realizando las citas de admisión. Jo confirmo que el especialista en admisiones realiza la cita de admisión mediante observación y luego deriva al cliente a los psicólogos clínicos, quienes realizarán una evaluación para determinar si tiene una discapacidad del desarrollo. Posteriormente, el Especialista en admisiones se reunirá con el equipo de elegibilidad para revisar la información. Si se determina que es elegible, el Especialista en admisiones transferirá su caso a la unidad correspondiente, donde se le asignará un Coordinador de Servicios que realizará el Plan de Protección Individual (IPP) inicial del cliente.
 - i. Jo informo al grupo que será importante identificar a los clientes para que, cuando el caso se transfiera a servicios al cliente, el Coordinador de Servicios sepa que es importante incluir la conversación con el IPP en la reunión inicial del IPP, ya que el cliente se beneficiara de ella o podría querer participar en el Programa de Autodeterminación.
 - e. Claire señaló que en la mayoría de los casos, se recomienda realizar los servicios tradicionales durante el primer año o por los menos los 6 meses para conocer las opciones disponibles a través del sistema tradicional. Si no funciona o si les interesa la autodeterminación, entonces se puede proceder a la transferencia.
 - f. Alex explico que un cliente puede acceder directamente a la autodeterminación, pero que aún podría haber un proceso de evaluación de cuatro o cinco meses sobre las necesidades de los servicios.
 - g. Bonnie Boek, de Raise & Shine FREC, compartió que ofrecen apoyo personalizado a las familias que son clientes del Centro Regional o de los sistemas escolares para ayudarles a navegar por los procesos.
 - h. Pam reconoció que, después de Lety y Emily, hay muchas familias interesadas en la autodeterminación y les gustaría, como grupo, considerar maneras de acceder a estos grupos para informarse.
9. Financiamiento del DDS para apoyar la implementación del SDP (Sheila/Alex):
- a. Sheila informo al comité que Rhiannon Morsch, de Life Leap Services, tiene el contrato vigente. Se está derivando a los IF para que reciban el apoyo de Rhiannon.
 - b. Rhiannon solicito que el SDAC lo revisara y considerara su aprobación. Josh tiene experiencia con servicios para personas con discapacidad y adultos con discapacidad en residencias, ya que curso una maestría en diseño curricular y

educación. Ha diseñado e impartido clases de ecología y música para jóvenes.

- i. Josh reside en el condado de Sonoma y desea convertirse en IF.
- ii. Podría estar dispuesto a viajar allí, pero Sheila recibirá más información al respecto.

ACCION: Esperaremos hasta la próxima reunión para votar sobre la posibilidad de que Josh se convierta en un IF.

- c. Sheila también informo al comité que varias personas se inscribirán en los próximos uno o dos meses.
 - d. Sherry Menciona la idea de crear grupos de apoyo para quienes deseen convertirse en FMS. Sheila esta de acuerdo y le gusta la idea.
 - e. Julie, del SCDD, menciona que hay centros regionales que ofrecen programas de promotoras para ayudar a los IF. Sheila menciona que First 5 podría ayudar a crear un grupo de apoyo, ya que ya cuenta con una estructura establecida para otros grupos.
 - i. Sheila explico el proceso para aprobar este servicio. Seria un contrato, al igual que con Rhiannon para la mentoría.
 - ii. El Comité Asesor aprobaría el proyecto y luego se financiaría a través de los fondos de Operaciones que el DDS otorgo al SDAC para su implementación.
 - iii. Una vez aprobado, se deberá crear una estructura para que un grupo, empresa o persona se encargue de organizarlo, ponerlo en marcha.
 - f. El comité estará discutiendo este tema en las reuniones para que podamos iniciar el proceso.
10. Actualización de RCRC: membresía de SDAC, inscripción de participantes, servicios IF/FMS, soporte y capacitación de SC, reuniones de SD (Sheila/Alex):
- a. Actualización de las orientaciones:
 - o Actualización de las orientaciones: 0 personas informaron haber asistido a la orienacion del SCDD <https://scdd.ca.gov/sdp-orientation/>
 - b. Actualización de las inscripciones:
 - i. Nuevas inscripciones desde el 17 de enero: 0
 - c. Acutalización de los facilitadores independientes:
 - i. Se están ofreciendo varios facilitadores independientes nuevos o han comenzado su capacitación.
 - d. Actualización de FMS:
 - i. Hasta 14 opciones de FMS. Dos mas están a punto de ofrecerse, las cuales se financiaron mediante la solicitud de Propuestas Estatal.

11. Directivas de DDS (Sheila/Alex):

- a. Por cuestiones de tiempo no pudimos discutir este tema.

12. Intercambio de recursos/aporte de la comunidad (Community):

- a. Por cuestiones de tiempo no pudimos discutir este tema.

13. Agregar o eliminar elementos de la agenda para la próxima reunión (Committee):

- a. Sustituir “Como incluir el SDP en el proceso de admisión de RCRC” por “Como apoyar a las personas para que ayuden a otros en sus comunidades.”

14. Resumen de la reunión (Acciones a continuación):

- a. **ACCION:** Robert enviara un correo electrónico a Sedona para asegurar que los presentadores tengan sus 5 minutos para hablar en la reunión de la junta.
- b. **ACCION:** Sheila, Robert Y Pam coordinaran el horario de los presentadores en la próxima reunión de la junta. Pam se pondrá en contacto con Kristy y Debbie para ver si conocen a otra persona dispuesta a asistir a la reunión de Fort Bragg o se pondrá en contacto con Willy para ver si él está dispuesto a asistir en su lugar.
- c. **ACCION:** Esperaremos hasta la próxima reunión para votar sobre la incorporación de Josh como miembro de la junta directiva.

15. Levantar la Sesión (Pam): Pam levanto la sesión a las 12:02 pm.

La próxima reunión está programada para el 18 de abril del 2025.

SDAC Minutas de la Reunion_2025_03_21
Preparado por: M. Hernandez (4/4/2025)